

Über Morphologie und Lebensweise der bisher unbekannten Larven von *Palleptera usata* Meigen, *Palleptera ustulata* Fallén und *Stegana codecoris* Scopoli

(Diptera)

Von GÖTTSCHE-MORGE

Institut für Forstzoologie der Forstwirtschaftlichen Fakultät
der Humboldt-Universität zu Berlin in Berlin-Wilmersdorf

(Mit 25 Textfiguren)

***Palleptera usata* Meigen**
(*Pallepteridae*)

Lebensweise:

Unter der Rinde eines Lärchen-Fangbaums fand ich im Februar 1955 im Forstrevier Graßdör-Pötsch bei Leipzig zahlreiche Larven, die ich ohne nähere Untersuchung zunächst für *Leskeidae*-Larven hielt. Der Fangbaum lagerte bereits ein Jahr und war sehr stark mit Bockkäfer-Larven, vermutlich *Rhagium* sp., besetzt. Als ich die Rinde des gesamten Fangbaums völlig entfernte, bot sich mir ein unerwartetes Bild. Es waren nur noch einige wenige *Rhagium*-Larven zu finden, auf denen nicht mindestens zwei, meist aber mehrere dieser vermeintlichen *Leskeidae*-Larven sich festgesetzt hatten. Letztere hielten die Bockkäfer-Larven mit ihren scharfen Mundhaken an und fraßen sie bis auf die Kopfkapsel aus. Ich beobachtete, wie einige noch lebende *Rhagium*-Larven durch wiederholtes Abschütteln unter Zuckern getötet wurden. In der Nähe befindliche *Periplaneta*-Larven wurden nicht angegriffen.

Zur Beobachtung der Metamorphose brachte ich einige dieser Larven zusammen mit Rinde und Borkenkäfer-Larven in ein Zuchtgässchen. Vermöglich war mit der Rinde ein räuberischer Käfer aus der Familie der Staphylinidae in das Glas gekommen, der nach kurzer Zeit diese Larven bis auf wenige Puppen, die mir vorliegen, vernichtete. Ende Mai schlüpfte aus diesen die Imagines aus, die nach der Bestimmung durch Prof. Dr. W. HENNIG, Berlin, sich als solche von *Palleptera usata* Meigen erwiesen.

Die Lebensweise dieser Larven ist also entschieden räuberisch, was bereits von SÄRSKA (1924) beschrieben wurde. (SÄRSKA gibt aber keine Abbildung der Larve.) Auch PRAXIS (1870) berichtet, daß die Larven, allerdings von *Palleptera ustulata* Harris, als Feinde von Borkenkäfern unter Baumrinde leben.

Kennzeichnung:

Habituell ähnelt die Larven den *Leskeidae*-Larven. Immerhin unterscheiden die Larven-Beschreibungen anderer *Palleptera*-Arten die Larven (1870), BALACHOWSKY & MESSIL (1935) und DE MALLIERE (1951).

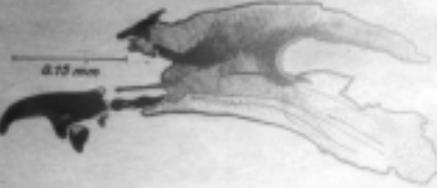


Fig. 1. Cephalopharyngealoskeleton of the larva of *Palleptera usata* Meigen (from the puparium herzogpräpariert).

Das Cephalopharyngealoskeleton der Larve hat die Gestalt nach Fig. 4. H-Stiel und Basalstück sind nicht aneinander verschmolzen. Die Mundhaken sind ziemlich stark und scharf zugespitzt, am hinteren Rand eingeebnet. Die Lateralgruben sind sehr schmal, T-Rippen gut zu erkennen.



Fig. 2. Ventralansicht des Pupariums von *Palleptera usata* Meigen.



Fig. 3. Vorderansicht der Larve (nach dem Puparium) von *Palleptera usata* Meigen.

Das Puparium nicht mit Sicherheit festzustellen. Vorder- und besonders Hinterende des Pupariums sind stärker gerundet.

Die Vorderstigmen sind sehr klein und lickerig geformt (Fig. 3). Sie haben 5 Knospen, in der Breite bis ans Ende gleichbleibend. (Nach

Fox (1870) hat die Larve von *Palloptera variolosa Harris* G. die von *Palloptera variolosa Linn.* nach zu Macrae (1944) 7 Knospen.

Die Hinterstigmen stehen auf kurzen, getrennt stehenden Stigmenstrigern. Die Platten, die die Stigmenöffnungen tragen, sind etwas zueinander geneigt. Offsichtlich sind in der Larve je drei radial angeordnete, ovale Stigmeneinzugungen vorhanden, soweit sich das in den vorliegenden Puppenarien erkennen läßt. Über den Stigmenstrigern sind zwei, an der Larve

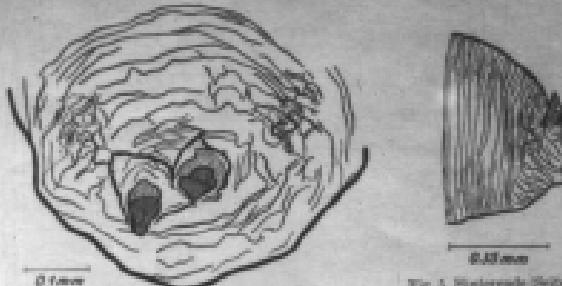


Fig. 4. Histerechte (Randsicht) des Puppenumschlags von *Palloptera var. Meigen*

Fig. 5. Hinterende (Seitenansicht) des Puppenumschlags von *Palloptera var. Meigen*

wahrscheinlich nicht starker chitinisierte, Zellen gelappt (Fig. 4 u. 5). Unmittelbar hinter dem Puppenumfang durch besonders starke Rundung am Hinterende noch weiter, an der Larve offenbar sehr kleine, Zähne erkennen. Diese Tatsache und die radiantergenannten Stigmeneinzugungen der Stigmenstriger deuten auf eine gewisse Beziehung zu den Larven der wahrscheinlich nahe verwandten Familie der Piophilidae hin. Auch in der Lebensweise einiger Larvenarten der Piophilidae, in maderem Holz und faulendem Laub, besteht ja eine gewisse Verbindung zu dieser und der nachfolgend beschriebenen *Palloptera*-Art. Allerdings ist doch auch andererseits die Übereinstimmung der Lebensweise mit der der Leucoceridae-Larven nicht zu übersehen.

Palloptera variolosa Fallén (*Palloptera*)

Kennzeichnung:

Die erwachsene Larve wird circa 4,0 bis 7,0 mm lang, und 0,8 bis 0,9 mm breit. Sie ist schlank, weißlich-gelb bis schmutzig-grau, glänzend und glasklar, so daß der Dornenfuß und die Tracheen gut erkennbar sind.

Sie kriecht Rücken auf dem Substrat unter. Vorn liegt sie spitz ab. Das Hinterende ist abgeflacht. An der Kopf hat die Larve elf Segmente. Dorsal sind auf der rechten und linken Hälfte der Abdominalsegmente ganz schwach sichtbar je drei kleine Striche (am Endosegment je zwei), die am Puparium später besser erkennbar werden (Fig. 6, 7). Die Larve ist amphipneustisch, hat im Prothorakalsegment ein Stigmeneinpur und ein

Fig. 6. Larve (Dorsalsicht) von *Palloptera variolosa Fallén*.

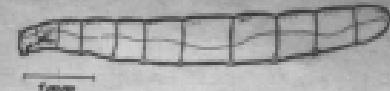


Fig. 7. Larve (Seitenansicht) von *Palloptera variolosa Fallén*

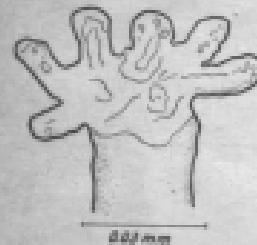


Fig. 8. Vorderstigma der Larve von *Palloptera variolosa Fallén*



Fig. 9. Hinterstigma (Seitenansicht) der Larve von *Palloptera variolosa Fallén*

solches am letzten Abdominalsegment. Die Vorderstigmen sind breit-länglich-eiförmig angeordnet und weisen 6 sehr kurze Knospen auf, die sich gegen ihr Ende zu etwas verstärken (Fig. 8). Oftmals ist die 6. Knospe stark vergrößert ausgebildet. Die Hinterstigmen befinden sich auf niedrigen, getrennt stehenden Stigmenstrigern, die durch Chitin ringförmig gefügt sind (Fig. 9).

Die drei Stigmeneinzugungen an jedem Stigmenstriger haben eine Anordnung, wie sie die Fig. 10 zeigt. Die beiden Stigmeneplatten sind etwas meiantergenanzt.

Dorsal sind Kriechwülste nicht erkennbar, auch zeigt der Körper am Endosegment keine Zähne, wie sie bei den Larven von *Palloptera var. Meigen* vorhanden zu sein scheinen und die auf eine gewisse Beziehung zu den Larven der Piophilidae hindeuten. Lediglich zwischen den Stigmen-

erübrig ist eine deutlich tiefe Furche zu sehen. Auf der Ventralseite befinden sich am Vorderende des zweiten bis sechsten Abdominalsegmenten zehn starke horizontal verlaufende Kriechwülste. Am Vorderende des ersten Abdominalsegments ist die Kriechwulst nur angezweigt, hat aber keine Dorsalzähne. Die stärkere Heranziehung ermöglicht wohl auch die

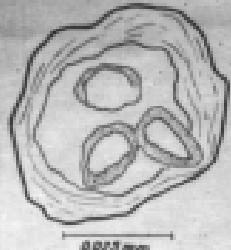


Fig. 10. Recktes Hinterstück der Larve von *Polypterus senegalus* Falte



Fig. 11. Ventrals Kriechwülste der Larve von *Polypterus senegalus* Falte



Fig. 12. Cephalopharyngealsheld der Larve von *Polypterus senegalus* Falte

raschere Bewegungsweise. (Die Larve kann auch sehr gut rückwärts kriechen.) Die Kriechwülste tragen vier bis fünf Dorsalzähne (Fig. 11), die die gleiche Farbe wie die Larvenoberfläche haben. Im übrigen ist die Larve unbekannt.

Das Cephalopharyngealsheld hat die Gestalt wie in Fig. 12. Es weist eine große Ähnlichkeit mit dem der Larve von *Polypterus senegalus* Meig. auf. Lediglich das nicht mit dem Basalstück verbundene H-Stück ist durch kleine Ausbuchtungen etwas anders gestaltet. Die Latenzgrube ist besonders auffällig, die T-Rippen ebenfalls gut ausgebildet.

Die Puppe ist eine typische Cyclorrhaphen-Puppe. Sie ist in die letzte Larvenhäutung eingeschlossen, die nach Schrumpfung und Erhöhung ein Paparium darstellt. Dasellae ist 3,2 bis 4,1 mm lang und 0,9 bis 1,1 mm

breit. Es hat eine gelbbraune Farbe. Ventrail sind noch die Dorsalzähnen der Larve erkennbar. Vorn und hinten ist das Paparium stark genutzt. Am Hinterende ragen die petiolaten Stigmenträger noch etwas hervor. Dorsal sind auf der rechten und linken Hälfte der Abdominalsegmente je drei kleine, dunkelbraune Striche erkennbar, am Endsegment je 2 (Fig. 13, 14).

Lebensweise:

Ich fand einzelfall diese Larven im Tharandter Wald am 14. Oktober 1953 unter der Rinde eines 120-jährigen Fichten-Fangbaumes, der schon acht Monate lagerte. In ihrer Umgebung befanden sich massenhaft Larven und Käfer von *Ips typographus* L. und *Pityophthorus clandestinus* L. Außerdem waren in ihrer unmittelbaren Nachbarschaft viele *Parcetes dytinae*-Larven.

Als anderen Funde dieser Larven mache ich im Forstrevier Gräbdorf-Fichte. Dort fand ich sie zunächst am 15. Oktober 1954 unter der Rinde eines 30-jährigen Birken-Fangbaumes, der ebenfalls acht Monate gelagert hatte. Hier befanden sich die Larven fast alle am unteren Drittel des Stammes oder in der Stammitte. Der obere Stammtiel und die Krone waren völlig frei von diesen Larven. Teilweise krochen sie zwischen der weißen Rinde und den tiefen Rindenschichten oder lagen in den Lenticellen (Rinden-Poren) der Rinde. Beim Kriechen sind die Larven von einer schützenden Schicht umgeben. Fast stets waren in ihrer Umgebung *Stegana*-Larven (siehe weiter unten). Einmal konnte ich beobachten, wie eine dieser zunächst unbekannten Larven sich in eine *Stegana*-Larve bildete, die daraufhin zusammenzog und wenig später einging. Manche Larven hatten sich auch in den Splint eingeschoben und dort kleine Höhlen gefressen. In den Zuchten verknüpften diese Larven mehrere Male kleinere Lebendabreißkäfer-Larven, die sie bis auf die Kopfkapsel und Haustiere auszäugten. Gegen Ende November verkleideten sich alle Larven unter das Fleißpapier des Zuchtglasses und nahmen kriecherische Nahrung mehr zu.

Am 29. November 1954 fand ich zahlreiche weitere Exemplare dieser Larve ebenfalls im Gräbdorf-Fichte Revier unter der Rinde eines Birken-Fangbaumes. In ihrer Gesellschaft befanden sich Lebendabreiß-Larven. Im Zuchtglass ließ ich diese Larven ohne jede tierische Nahrung. Im Laufe



Fig. 13. Paparium (Dorsalansicht) von *Polypterus senegalus* Falte



Fig. 14. Paparium (Ventralansicht) von *Polypterus senegalus* Falte

des Dauzwebers verteilten sie alle die eingehängten Rindenstücke und legten sich Kopf an Kopf unter das Fließpapier, das in ihrer unmittelbaren Umgebung gitterartig verliefen werde. Im Januar verteilten sich die Larven wieder im ganzen Zuchtgäss und begannen die entstandenen Pilzmycete abzuwenden.

Die meisten Exemplare dieser Larven fand ich ebenfalls im gleichen Beirer am 7. Februar 1955 unter der Rinde eines circa 40jährigen Ahorn-Fangbaumes, der schon ein Jahr lagerte. Im übrigen bewohnten nur sehr seltreiche Leucospis-Larven dieses Fangbaum, der sonst weder Berkensäfergänge noch Spuren von Bockkäfer-Larven aufwies. Die Rinde war sehr naß und ließ sich leicht abheben, auch war sie schon recht breit. Die Palloptera-Larven lagen dicht beieinander, z. T. haufenweise übereinander, in großen Mengen. In den Zuchtgässen befanden die Larven diese gesellige Art bei. Sie bohrten sich stets zu vieles unter die Rindenfaser und wiederholten entstandene Furchen ab.

Im März und April verpuppten sich unter Wärmeinfluss von +15° fast alle Larven. Zur Verpuppung suchten sie stets das eingehängte Fließpapier auf. Das Puparium lag in jedem Fall so in dem Fließpapier, daß Vorder- und Hinterende aus diesem hervorragten. Ende April bis Ende Mai krochen die Imagines aus, die Prof. Dr. Henze, Berlin, als *Palloptera testacea* Fallax bestimmt.

Aus den Beobachtungen an den Fangbäumen selbst und in den Zuchten folgt, daß diese Larven durchaus karnivore sein können, sich aber wohl vorwiegend von Pilzen bzw. Beerenstielchen ernähren. Auf letzteres weisen besonders auch ihre Fundorte hin.

Stegana coleoptrata Scopoli²) (Drosophilidae)

Kennzeichnung:

Die erwachsene Larve hat eine Länge von 4,5 bis 5,5 mm und eine Breite von 1,2 bis 1,4 mm. Sie ist zitronengelb, seltener grau-weiß gefärbt. Ihre Gestalt ist etwas gedrungen und plump. (In dieser Hinsicht ähnelt sie den Larven von *Cacoxenus loca* und *Leucophenga mik*.) Vielfach verharrt sie in einer eigenartig gebogenen, wellenförmigen Stellung. Auch wenn die Larve sich in Bewegung befindet, ist sie stets etwas mit dem

² Da in der vorliegenden Arbeit im Übersichtsteil mit Dvora (1955-56) „*Stegana coleoptrata Scopoli*“ genannte Art ist nach E. B. Basile (in SIAL) wahrscheinlich eine Sammelart, in deren Stelle zwei bis drei verschiedene Arten zu unterscheiden wären. Die Untersuchungen von Mr. Basile (Edinburgh) sind aber noch seiner freundlichen Mitteilung bisher noch nicht so weit gediehen, daß darüber Näheres gesagt werden könnte. Ich hoffe daß der Fall ist, wie in einem der folgenden Hefts der „Dtsch. Ent.“ mitgeteilt werden, auf welche Art die an Stelle der bisherigen „*Stegana coleoptrata Scopoli*“ zu unterscheidenden Arten die in der vorliegenden Arbeit möglichen Beobachtungen und Larvenbeschreibungen zu beziehen sind.

Vorderende ventralwärts gekrümmert. Außer dem Kopf sind elf Segmente erkennbar (Fig. 15).

Am Prothorakal- und am Endsegment befindet sich je ein Stigmeneplatz. Die Larve ist also araphaeopterisch wie die meisten bekannten Larven der Drosophilidae. Die Vorderstigmen zeigen eine besamartige Gestalt. Von einem oberseits sich verjüngendem Stiel aus gehen bis zum Ende fast gleich

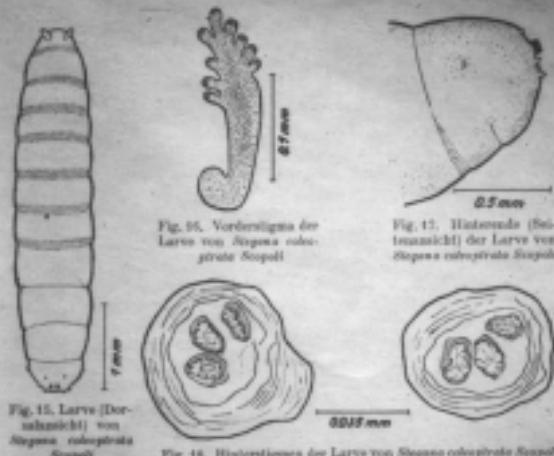


Fig. 15. Vorderstigma der Larve von *Stegana coleoptrata* Scopoli

Fig. 17. Hinterende (Seitenansicht) der Larve von *Stegana coleoptrata* Scopoli

Fig. 16. Larve (Dorsalsicht) von *Stegana coleoptrata* Scopoli

Fig. 18. Hinterstigma der Larve von *Stegana coleoptrata* Scopoli

stark bleibende Ästchen ab. Im allgemeinen sind es an jeder Seite fünf (Fig. 16). Die Stigmeneöffnungen selbst befinden sich am Ende jedes Ästchens in großer Anzahl. Sie haben die Form winziger Kreise. Diese flabiformen Vorderstigmen halten die Larve bei allen Bewegungen fast senkrecht vom Körper absehend, was ihr ein seltsames Aussehen verleiht.

Das letzte Abdominalsegment, das sich von der Seite gesehen, nach dem Ende zu etwas verjüngt, trägt auf der hinteren Fläche die beiden Hinterstigmen, die sich auf kurzen, getrennt stehenden, starker chitinisierten Stigmeneträgern befinden (Fig. 17). (Es besteht also auch hierin eine Ähnlichkeit mit den Larven von *Leucophenga mik* und *Cacoxenus loca*.) Die Stigmeneträger haben eine Länge von 0,06 bis 0,08 mm. Es sind drei

Stigmaöffnungen erkennbar, die radiär angeordnet und fast rechteckig gestaltet sind. In der Mitte des Stigmas befinden sich alle drei Öffnungen fast (Fig. 18).

Das Cephalopharyngealskelett hat die Gestalt wie in Fig. 19. Darnach tritt besonders die sehr stumpfe Ausführung der Mundhaken hervor, die auch nur recht wenig gebogen sind.



Fig. 18. Cephalopharyngealskelett der Larve von *Stygus colopterata* Scopoli

Oberhalb der hervortretenden Mundhaken sind am Vorderende der Larve mehrere steinartige Rauten zu erkennen, die wenig breiter als die Mundhaken sind (Fig. 20). Das Mesothorakalsegment und das erste bis fünfte Abdominalsegment haben an ihren Verderändern, den gesamten Larvenkörper umziehende Dorsalengrenzreihen (Fig. 21). (In dieser Hinsicht ähnelt die Larve von *Stygus colopterata* Scopoli einigen Arten der Gattung *Drosophila* Meigen, *Scaptomyza* Hardy und *Scaptomyza* Hendel.) An den hinteren drei Abdominalsegmenten sind die Dorsalengrenzreihen nur ventral vorhanden, während dorsal und lateral dort lediglich winzige, punktförmige Einbuchtungen bei starker Vergrößerung erkennbar sind (Fig. 22). Da die Dörnchen sehr klein sind und außerdem noch die gleiche gelbe, bzw. grau-weiße Farbe wie die ganze Larve haben, ist ihr genauer Beobachtungsverlauf kaum zu unterscheiden. Auf den beiden hinteren Thorakalsegmenten sind im allgemeinen fünf Dorsalengrenzreihen erkennbar, auf den Abdominalsegmenten sechs

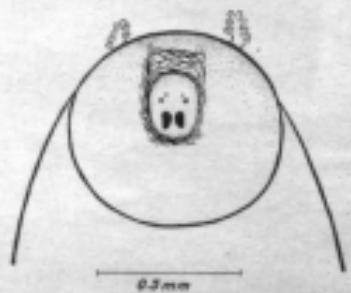


Fig. 20. Vorderende der Larve von *Stygus colopterata* Scopoli (ventral bis fast frontal)

gen bei starker Vergrößerung erkennbar sind (Fig. 22). Da die Dörnchen sehr klein sind und außerdem noch die gleiche gelbe, bzw. grau-weiße Farbe wie die ganze Larve haben, ist ihr genauer Beobachtungsverlauf kaum zu unterscheiden. Auf den beiden hinteren Thorakalsegmenten sind im allgemeinen fünf Dorsalengrenzreihen erkennbar, auf den Abdominalsegmenten sechs

bis 10. Teilweise verlaufen diese Dorsalengrenzen mit Unterbrechungen, teilweise liegen sie ineinander besonders auf der Ventralseite, so daß die Dörnchen flächig angeordnet erscheinen. Ihr Verlauf ist also recht unregelmäßig.

Am Hinterende der Larve befinden sich sechs sehr kurze Fleischzapfen, die ungefähr in Form eines Sechsecks um die Hinterstigmen stehen, was ebenfalls ihre Zugehörigkeit zu den Drosophilidae charakterisiert. Seitlich am ersten Abdominalsegment (Endsegment) sind auf je einem kleinen Högel stehend zwei, ebenfalls sehr kurze Fleischzapfen sichtbar (Fig. 23). Im übrigen ist die Larve unbehärtet.

Die Analöffnung auf der Ventralseite des Endsegments wird von zwei ovalen Einbuchtungen umgeben, die manchmal etwas gehörend sind (Fig. 24).



Fig. 21. Dorsalengrenzreihen der Larve von *Stygus colopterata* Scopoli



Fig. 22. Larve (Seitenansicht) von *Stygus colopterata* Scopoli

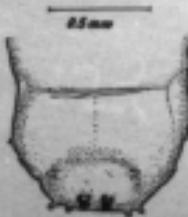


Fig. 23. Endsegment (Dorsalansicht) der Larve von *Stygus colopterata* Scopoli

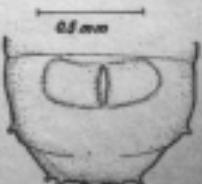


Fig. 24. Endsegment (Ventralansicht) der Larve von *Stygus colopterata* Scopoli

Die Larve von *Stepania coloptera* Scopoli verpuppt sich in einem Puparium, das 1 mm breit und 3,4 mm bis 3,6 mm lang ist. Das Puparium ist mittellängs gefüllt und hat einen rötlichgelben Schimmer. Das Vorderende des Pupariums ist abgeflacht. An ihm treten die baumartig verstellten Stigmenehörner der Larve hervor. Die Tracheenhäute der Vorderstigmen verlieren die Verbindung zur Puppe, die das abgeflachte Vorderende des Pupariums nicht ausfüllt, sondern mit dem Kopf erst dort liegt, wo das Puparium das volle Volumen hat. Das ganze Puparium ist dicht quergestreift. Die Dürschenquerröhren der Larve sind an ihm noch gut erkennbar. Das Hinterende ist stark geruselt; die sechs sehr kurzen Zapfen der Larve und die Hinterstigmae auf getrennten Stigmeneträgern sind ebenfalls dem Puparium gut sichtbar erhalten geblieben (Fig. 25).



Fig. 25. Puparium (Dorsalsicht); von *Stepania coloptera* Scopoli.

Die Puppe selbst liegt in dem Puparium in einer sehr zarten, weißlichen Puppenhaut, die beim Schlüpfen der Imago zurückbleibt. Das Schlüpfen der Imago selbst erfolgt durch Aufspalten des Verdernades des Pupariums in einer Länge, die dem abgeflachten Teil desselben entspricht.

Lebensweise:

Ich gewahre die Larven von *Stepania coloptera* Scopoli nur in einem ganz eng begrenzten Raum im Forstrevier Gräßdorff-Pöhlitz bei Leipzig, und zwar in einem lichten, circa 30–40-jährigen Mischwaldbestand von Eichen, Birken, Kiefern und Lärchen.

Auf der Suche nach Labwesen in den Gängen von *Eucopogaster ratzeburgi* Jussas unter der Rinde von Birken entdeckte ich am 11. August 1955

beim Abziehen der weißen Rindenhusse, darf wo diese mit den hellen, braunen Rindenschichten zusammentritt, die ersten Larven von *Stepania coloptera* Scopoli. Bei dieser Birke handelt es sich um einen etwa 30-jährigen Fangbaum, der sechs Monate zuvor gefällt worden war. An den Seiten des Baumes waren nach der Fangbaum-Methode von SCHLECHT zwei schmale Rindenstreifen entfernt worden. Der Fangbaum, wie zur einen kurzen, verlassenen Gang von *Eucopogaster ratzeburgi* Jussas auf, der offenbar noch vor der Fällung angelegt worden war; denn erfahrungsgemäß geht dieser Borkenkäfer nur selten liegende Bäume an. Die recht dicken *Stepania*-Larven selbst lagen z. T. in den Lentizellen der Rinde oder bewegten sich schneckenhaft langsam in den kleinen Vertiefungen unter der weißen Rindenhusse. Stets waren sie aber nur dort zu finden, wo es sehr feucht war.

Mit der Rinde brachte ich diese Larven in ein Zuchtglas. Am 10. September waren die Imagines ausgekrochen, die erst den eigentlichen Beweis lieierten, daß es sich bei den bis dahin unbekannten Larven um solche von *Stepania coloptera* Scopoli handele. (Die Bestimmung erfolgte dankenswerterweise durch Herrn Prof. Dr. Hennig, Berlin).

Die Imagines blieben drei Tage am Leben. Während dieser Zeit konnte ich, wie auch in späteren Zeiten immer wieder, ein seitliches Beobachten derselben feststellen. Sie laufen nicht flink und aufgeregt unterm und kriechen darunter von Zeit zu Zeit einige Zentimeter, wobei die Flügel auf eigenartige Weise an den Körper gewinkelten werden. Vielleicht handelt es sich dabei um eine Art Liebesantritt, wie er auch von anderen Drosophilidae bekannt ist (DUDA, 1955–58).

Ich suchte in der Folgezeit zahlreiche stehende und gefallene Birken und entsprechende Stämme anderer Holzarten im Gräßdorff-Pöhlitz Revier, Tharandter Wald und im Choriner Revier nach *Stepania*-Larven ab. Es gelang mir, bis auf eine einzige Ausnahme nicht, sie außer auf diesen obigen Birken-Fangbaum und zwei gleichen, die wenige Meter von ersterem entfernt lagen, zu finden. Diese anderen Fangbäume hatten das gleiche Alter und waren nach der gleichen Methode zu denselben Zeitpunkt, bzw. ein halbes Jahr später, geschlagen worden.

Am 15. Oktober 1954 fand ich nach langen Suchen wieder einige wenige Exemplare dieser *Stepania*-Larven, voneinander auf jenen zweiten Fangbaum. Sie bewegten sich stets einzeln an den gleichen Stellen wie oben beschrieben. Außerdem hielten sie sich hier daneben auch in der schon malartig verstellten, stärkeren, leicht ablösbarer Birke im unteren Stammdrittel auf. Überhaupt bevorzugen die Larven den unteren Stammtteil und vor allem die Stammitte. Das obere Drittel und die Krone wurden stets gemieden.

Ich brachte die Larven dieses Fundes in ein Zuchtglas und gab eine kleinere Bockkäfer-Larve hinzu, die aber, wie auch in allen anderen Zuchten nicht eingenommen wurde, was auf Grund der Ausbildung der stampfen

Standorten auch nicht zu erwarten war. In dem Zuchtgässchen krochen die *Sigmoa*-Larven langsam, größtenteils auf dem leichten Fleißpapier oder in dem Material der Bechsteiner-Larve unter, meist von einer schlimmigen Schicht umgeben.

Am 19. November beobachteten die Fangblätter weitere *Sigmoa*-Larven. Diesmal fanden sich vereinzelt auch andere Dipteren-Larven in ihrer Nähe (*Lycoriidae*, *Paracanthellidae* und *Motyidae*). Außerdem aber lagen jetzt, stets in den Lecithozellen eingeschlossen oder in kleinen Höhlen am Ende gangähnlicher Gehölle, unter der weißen Birkenrinde mehrere Puppen von *Sigmoa coleoptrata* Scopoli. Unter der stärkeren Rinde waren diese Puppen nicht zu finden. Wie ich später herausstellte, waren etwa 80% dieser Puppen parasitiert. Im Laufe der ersten Jännerhälfte schlüpften die Parasiten, nachdem ich die Zuchten unter einen Wärmezufluß von +15° gebracht hatte. Nach Bestimmung durch Herrn Prof. Dr. H. SACCHETTIANU, Berlin, ist der am 8. I. 1958 vorliegende Parasit *Phaenocara bimaculata* Hal. (*Drosophilidae*, *Agromyzidae*). Ein weiterer Parasit (1/3) schlüpfte am 3. IV. 1958 aus einem am 18. XI. 1956 gefundenen Puppenzweig und ist nach Bestimmung von Prof. SACCHETTIANU *Rhipiphorus* sp. (*Cynipidae*, *Encyrtidae*).

Meine weiteren Beobachtungen ergaben, daß durchschnittlich 80% aller auch später im Wald geführten Puppen von *Sigmoa coleoptrata* Scopoli parasitiert waren. Vielleicht erklärt auch dieser Umstand den sehr seltenen Auftreten dieser Dipterosit und die bislangige Unbekanntschaft ihrer Metamorphose.

Die am 18. November gefundenen *Sigmoa*-Larven lebten in den Zuchtgässchen kleine Gänge in die eingesetzte Birkerinde oder legten im Fleißpapier kleine Höhlen an. Ich beobachtete auch, wie sie kleine Papierfäden abschrägten.

Ende November bis Anfang Dezember brachte ich die bis dahin freistehenden Zuchtgässchen unter einen Wärmezufluß von +17°. Daraufhin verpuppten sich zwischen 7. und 13. Dezember die Larven zum überwiegenden Teil. Nach 20 bis 24 Tagen krochen die Imagines aus, die auch in diesem Falle drei Tage am Leben blieben.

Vier bis fünf Tage vor dem Auskriechen der Imagno wird das Puppenhäutchen glasklar und durchsichtig. Die rötlich-schwarzen Augen leuchten durch die Hülle und man sieht, wie sich Flügel und Beute bilden.

Am 22. Dezember wiesen beide Birken-Fangblätter weitere Larven und Puppen von *Sigmoa coleoptrata* Scopoli auf. Alle lagen in den Lecithozellen, die sehr naß waren. Die Larven dieses Fonds gingen im Zuchtgässchen leider alle ein. Die Puppen waren wie oben fast restlos parasitiert.

Auch am 7. Februar 1958 beobachtete ich an den gleichen Stellen vereinzelt *Sigmoa*-Larven und Puppen. Die Überwinterung erfolgt also sowohl als Larven als auch als Puppen.

Eher konnte ich leider bisher weder unter der Rinde noch in den Zuchten finden.

Ich erwähne eben in Bezug auf den Fundort der *Sigmoa*-Larven unter Birkenrinde eine Ausnahme. Diese betrifft das Auftreten einziger weniger Larven und Puppen von *Sigmoa coleoptrata* Scopoli am 29. September 1955 ebenfalls im Gefäß der Pflanzter Reihe unter der Rinde eines fast fünf Monate lagernden Stammes von *Prunus avium* L., der Vogelkirche. In diesem Fall hatten die Larven nicht die aktronorpische Farbe wie unter Birkenrinde, sondern eine weißlich-graue. Auch hier befanden sie sich in den leichten Lecithozellen bzw. unter der oberen, abstoßbaren Rindenkruste, wo sie kleine Gänge von wenigen Millimetern Länge ausgeholt hatten.

Hinsichtlich der Ernährung ist bestaztstellen, daß die Larven von *Sigmoa coleoptrata* Scopoli vollkommen harmlos sind und sich vorwiegend wohl von Baumblättern ernähren. (Aus diesem Grund gestaltet sich auch ihre Zucht recht schwierig). Damit kann sie anderen Drosophiliden, die nach DUDA (1933—38) von einer gähnenden Ausfällen kranker Laubbäume leben, wie *Drosophila akaces* Fallén, *Drosophila deficiens* Duda und *Drosophila rufulana* Loew.

HINSCH (1952) forderte als Hauptaufgabe der Zukunft für die Familie der Drosophiliden die Kenntnis der Larven der Unterfamilie *Sigmoinae* und ihrer Lebensweise, um dadurch eine Klärung des Verhältnisses dieser Unterfamilie zu der der Drosophilinae und zu den kleineren, z. B. neben den Drosophilinen gesetzten, Familien zu erreichen. Zur Erfüllung dieser Aufgabe wäre hiermit ein Beitrag geleistet.

Das der aligen Beschreibung der bisher unbekannten Larven und Puppen von *Polypaea* und *Sigmoa* (nur Puppen), Puppen neuerer Fäule und *Sigmoa coleoptrata* Scopoli zugängliche Material befindet sich im Institut für Forstökologie der Forstwissenschaftlichen Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin in Klosterwalde und (Parasiten) in der Sammlung des Deutschen Entomologischen Instituts, Berlin-Friedrichshagen.

Literaturverzeichnis

- BALOGH-WARWICK, A. & MAGNUS, L., Les larves possibles aux plantes cultivées, 1 A 2, Paris 1933 & 1938.
- DEWS, O., in LINDBERG, E., Die Fliegen der paläarktischen Region, 4, 1, 282; Drosophilidae, 3—10, Stuttgart, 1933—38.
- HAGEN, W., Die Larvenformen des Dipteren, 2, 201—210, 323—334, Berlin, 1952.
- MAGNUS, J. C. H., zur Kenntnis der Metamorphose von *Motya leucophaea* Frost, *Curruca angulata* Costa, *Polypaea coleoptrata* L., *Pseudosyrphus nitidus* Meig. ex *Hydrellia nigripes* Zett., Tijdschr. Ent., 58, 60, 1954.
- PRIMROSE, E., Statist. des Insektes der Fis maritime, Dipteren, Ann. Soc. ent. France 4 (16), 221, 1957.
- SACCHETTIANU, M., Beobachtungen und Erfahrungen aus dem Auftreten des schädigenden Fichtenzapfenkäfers *Ju. ipsopiceus* L. in Oberösterreich und Steiermark in den Jahren 1951 bis einschließlich 1953, Gantkrait, ges. Forstsemin., 50, 2—10, 1954.